श्री उपसभापति: वह हम कल देखेंगे।

प्रो॰ पी॰ जे॰ कुरियन: लोकमत में पूरा न्यूज़ आएगा ...(व्यवधान)... The point made is very good. ...(*Interruptions*)... Good speeches never come; whatever is indiscipline, that is reproted very well. Good speeches that are made never come out. They do come, but rarely ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is too much, Mr. Kurien, let him start.

THE BUDGET (GENERAL), 2007-08

SHRI YASHWANT SINHA (Jharkhand): Sir, we should not really mind it. Maybe, the media is gone for lunch. We have been working hard or as you say in *Bihari* 'hardly'. ...(*Interruptions*)... You know they have been very busy. They might have gone to eat their lunch.

[THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair.]

Sir, I rise to offer the comments of my party on the Budget of 2007-08. Sir, this is the fourth Budget of the UPA Government, last but one, because next year, if they are around, they will present the last Budget of the UPA Government. In 2009, there will be no Budget. As we know, there will be only a Vote on Account. Virtually, for the Finance Minister, Mr. Chidambaram, this was his sixth Budget, and if he looks into the records of the Finance Ministry as I have done, there have been only two Finance Ministers in this country who have presented six Budgets or more. He has a very distinguished predecessor in Morarji Desai who presented, I think, eight Budgets, and Mr. Chidambaram has presented, with this one, his sixth Budget. There is a saying that 'practice makes perfect', and, obviously, if somebody is at the same job for two, three, four, five or six times, then you expect that the sixth will be better than the fifth, the fifth will be better than the fourth and so on. So, in his sixth Budget, the fourth one for the UPA, there were a lot of expectations, expectations which were voiced through the media, print and television. There were expecations which emanated from every section of society on the economy.

Sir, he had presented a dream Budget, in 1997-98, and this was the tenth anniversary of that dream Budget and, therefore, some people were

predicting that the 2007-08 Budget will also be a dream Budget. As far as I am concerned, I am happy that he has not presented a dream Budget because we know what happened to the 1997-98 dream Budget.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Dream need not always come true.

SHRI YASHWANT SINHA: But the point I would like to make, Sir, is that every Budget has an economic context. The Finance Minister takes into account, the economic context, the prevailling economic situation and prepares his Budget in that context. And, as we are all aware, the context was a dream-like context. I don't think there has been a Finance Minister in a very long time, or, perhaps, every who has had the kind of elbow room that the present Finance Minister has had with regard to almost every index of the economic performance of this country. As the Finance Minister has said in his Budget speech, there was the Tenth Plan which is gong to end on the 31st March, and he informed the country that the eight per cent growth rate of the Tenth Plan is likely to be achieved, will be nearly—I think 'nearly' is the word that he has used—achieved. And I am very happy that the Tenth Plan target of eight percent growth is going to be achieved because I recall that when this target was fixed by the Planning Commission at the beginning of the Tenth Plan, then it was said that it represented nothing more than *'Mungeri Lal ke sunhere sapne'* and I am glad that *mungeri lal's sunahare sapney* have actually come true. It is good for the country if we rise above party politics.

Sir, there are also some underlying concerns. The Finance Minister told us in his Budget Speech that he would refer to the strengths and the weaknesses, the achievements and the failures, as candidly as possible. The underlying concerns are, obviously, low agricultural growth and its declining contribution to the GDP, high inflation, especially of essential commodities, rising interest rates, a growing current account deficit, an infrastructure deficit in the economy, which has been coming for a long time now, and the slow pace of economic reforms. Even if we don't refer to economic reforms in a larger context and limit it only to the reforms promised by this Government, the pace of economic reforms is quite slow. Obviously, in this situation, the Budget was expected to take advantage of the prevailing favourable conditions and address the underlying concerns. The question is whether the Finance Minister been able to do so.

Sir, before I go into an analysis of the question that I have put before the House, I would like to raise a somewhat different issue. All of us are applauding the high growth rate that the economy has registered in the last four years. And, the fact that this growth rate is likely to continue for many years to come means that the growth rate is not a flash in the pan; the growth rate is not temporary; the growth rate is sustainable and it is going to last. But, very few people are asking the question, what has made this growth rate possibe? I will, of course, offer an explanation, and I would expect the Finance Minister, when he replies to the Budget debate, to throw further light on it, or joint issue with me if he wants to. But, it is important for us to recall at this stage what has made the Indian economy achieve this sustainable growth rate of eight per cent and above. Now, some economists have tried to answer this question, and it is not a secret anymore that the most important contributing factor has been the control of inflation, as a result of which it was possible to moderate interest rates, as a result of which it was possible to have greater liquidity in the market. Liberalisation unleashed consumer demand, especially the demand for real estate, both housing and commercial, with its multiplier effect on the economy as a whole. Everyone agrees that because of the low inflation, because of moderate interest rates and becuase of the unleashing of consumer demand in the country, which has been suppressed for decades, we have had tremendous economic activity, especially in the services sector and in the manufacturing sector. And, all the economists, Sir, now point out that India's growth is a consumer demand-led growth as against China's growth, which is an investment-led growth. They are also expressing an opinion that sooner than later, if China wants to continue its high growth rate—it is another question whether they want to or not—and if India wants to continue with its high growth rate, then our consumer demand-led growth will have to be accompanied by investment-led growth and China's investment-led growth will have to be supplemented by a consumer demand-led growth.

I am saying this because if we miss this basic point, then the road that we shall chart out for ourselves in future will perhaps not be the right road. Sir, when the Budget was presented, there was a general disappointment. No section of society and no sector of the economy appeared to be happy with the Budget. Then I came across a startling comment from the representatives of the Government including the

Finance Minister saying that, at least, we have not caused any damage to anyone. This, to my mind, is a very peculiar view to take that we have done a massive thing like a Budget for a whole year and the only satisfaction is that it has not caused any damage to anyone. But more than that, Sir, I would like to say that, to my mind, the central issue in the economy today is inflation. Why is it the central issue? Inflation had gone up in 2004 also in later parts. In August 2004, WPI had touched a high of 8.7 per cent. But why didn't inflation bother people so much in 2004 as it has bothered in 2006 and is bothering at this point of time. The difference between the rise in inflation then and the rise in inflation now is a very basic difference. Inflation today is largely accounted for by rise in the prices of essential commodities which hurts the common man. So, they are not some manufactured goods, they are not fuel and lubricants, but they are primary products, essential commodities which are at the centre of this inflationary spiral and that is why I am saying that inflation is the central issue in the economy today. Now, I was suprised and I am saying this with a degree of sadness as to what is the mindset that the Finance Minister has brought to bear on this question. He has said, and I would like my colleagues in this House, especially on this side to take note of this, in this Budget Speech, "When the UPA Government assumed office in 2004, the inflation graph was on the rise", and thereby trying to create an impression as if the NDA was responsible or is responsible for this price rise. I was wondering why he said this? I came across on 1st March an interview that he gave to a newspaper, Business Standard. What was the question that the journalist asked him? The question was on the UPA's performance on inflation management. I am quoting. The Finance Minister's reply was, "In 1998-99 for 11 weeks inflation was well above 6 per cent; in 1999-2000 it was well above 6 per cent for 48 of the 52 weeks." ...(*Interruptions*)...

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI P. CHIDAMBARAM): It was in 2000-2001, not in 1999-2000. I said this in this House also. Don't go by newspapers. ...(*Interruptions*)...

SHRI YASHWANT SINHA: I was not perhaps in the House. ...(*Interruptions*)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Don't go by newspapers only. ...(*Interruptions*)... Don't go by the view that everything that is printed in newspapers is correct. ...(*Interruptions*)... It was in 2000-2001.

SHRI YASHWANT SINHA: Okay. I am glad that you corrected it. In terms of the Finance Minister, in 2000-2001 it was well over 6 per cent for 48 of the 52 weeks. In 2000-01, it was well over 6 per cent for 48 or 52 weeks. In fact, it was above 7 per cent for 22 weeks, and above 8 per cent for 12 weeks in that year. In May-June, 2004, when UPA Government came into power, inflation crossed 6 per cent, went up to 8 per cent and we moderated it to 3.8 per cent. So, the Government has moderated inflation in the past and we can do it again. All the stars are round and, therefore, the earth is round; we have done it in the past and, therefore, we can do it again. I am not going into that. I am talking about the mindset. What is the mindset? He has not said as to how we are toing to do it; nothing of that kind. When the NDA was in power, inflation was so much. In this year, in this week, it was so much. Now, therefore, it forced me to go into the various Economic Surveys that this Government has presented after it came into office in 2004. And, what does it say? I am quoting the Economic Survey of 2003-04. जसवन्त सिंह जी, आप इस बात को नोट कीजिए क्योंकि उस समय आप वित्त मंत्री थे। "The point-to-point inflation rate, after declining sharply in the first quarter of 2004 to 4.6 per cent at the end of March, 2004, inched up to 5.5 per cent on June 5, 2004." But, it also says very clearly that the point-to-point inflation declined to 4.2 per cent in mid-May, 2004 when

[MR. CHAIRMAN in the Chair.]

we demitted office. They assumed office on 22nd of May and I am talking of mid-May. In mid-May, inflation declined to 4.20 per cent, and what did the Economic Survey say when it crossed 5 per cent after they came into office? The Economy Survey says, "Mainly because of the seasonal increase in the prices of fruits and vegetables during this part of the year". And, Sir, while WPI, the Wholesale Price Index, might have gone up the CPI for industrial workers, Consumer Price Index, was only 2.8 per cent for May, 2004, and what was the WPI for food articles? It was 3.6 per cent. It went up subsequently after they came into power and the Economic Survey presented before the Budget of 8th July, 2004, clearly stated, "There is nothing to worry; the outlook is benign", and they allowed inflation to go up. As I said, it went up to 8.7 per cent in August, 2004. In our time, when Shri Jaswant Singh assumed charge of the Finance Ministry, we had the worst drought in this country in the year 2002. Agricultural production

declined by minus seven to eight per cent. Foodgrains production actually declined by over 30 million tonnes in that year. But, what does their Economic Survey say? "The comfortable supply situation and remarkable price stability in respect of foodgrains in different parts of the country despite 2002 poor monsoon have demonstrated the relevance of our food security system." Because we had foodgrains in our godowns, we were able to take care of that shortage in production and we did not allow prices to rise even when there was a massive shortfall in the production of foodgrains. The same Economic Survey talks about a structural decline, and I am quoting. "The structural decline"— I am emphasising the work 'structural'— "in inflation has also narrowed the differential with inflation in developed economies". We came almost at par with the rate of inflation which prevailed in developed economies." Now, this is the context. These are not my words. These are the words of Economic Survey that the present Finance Minister submitted to Parliament in July, 2004. I have taken quotations from there to prove the point that the Finance Minister, Sir, is entirely in the wrong in saying that he inherited an inflationary situation from the NDA. I would not have been compelled to begin my speech with this point if the Finance Minister had not put the blame on us. But be that as it May, the point I am making is: okay, the inflation was above seven per cent, ten per cent, twelve per cent, or, whatever it was, is that the reason why inflation should be going up in your time, is this the reply, Sir, that a Finance Minister is expected to give, is this the reply that I ever gave in the four years when I was the Finance Minister. I would like to tell Mr. Chidambaram, through you, Sir, that if I wanted to, I would have said what I am going to say now that when the "greatest" Finance Minister of the country, Dr. Manmohan Singh was the Finance Minister for five years between 1991-1996, it is his economic survey presented this year which says that the annual average rate of inflation was 10.6 per cent during those five years. Sir, it is 10.6 per cent, a double-digit figure, in every year of those five years. If you do not believe me, then, Sir, any one is free to take a look at this Economic Survey. So, if inflation went up in my time, will I take shelter behind the fact that it was 10.6 per cent in Manmohan Singh's time, or it was so and so when Mr. Chidambaram was the Finance Minister. I am making this point, Sir, because they showed a certain arrogance; it shows a state of mind, which the Finance Minister should not have. A Finance Minister of India should be humble, and, it he is faced with a problem, he should not try to throw blame on other parties, he should look into his own doings and find out as to why this is happening.

Sir, not only this, just look at paragraph 69 of the Budget Speech. He is talking about and , again, this is a mindset problem power. What does it say? It says that the electricity generation has recorded a growth rate, and, the Tenth Plan target for the power sector was, whatever it was, 40,000 MW or so, and 23,163 MW was achieved. This is a matter of fact and nobody can quarrel with it that we did not reach the target, though the Economic Survey will show that it was a better achievement than the previous Plans. But what does he say, Sir? He makes a political point. what is that political point? He says, "16,339 MW were added in the three years, beginning 2004-05". They came into office; they waved a magic wand, and, immediately, the power plants were set up and started producing, and, 16,339 MW goes to their credit.

I would like to say that if he has that magic want, please wave it and control the inflation. Why are not you doing it for the *amm-aadmi.* I would like to ask him a pointed question here. How many projects in the power sector have actually started where the first pour of a concrete has taken place in the last three years. How many of them have actually gone into production and have contributed to 16,339 MW of electricity for which they are claiming credit. It is well known, every Member of this House knows, everyone outside knows that the Government is a continuous business. When we came into office, we inherited whatever they had started. We might have completed them. We moved on. But, to say that 16,339 MW were produced in my time, so, I will take credit. I don't think that we should indulge in this cheap game of credit taking. Similarly, Sir, on savings rate, he had made a point in the Budget Speech, I think, of last year, and I had talked about it when I intervened in the Budget debate, so I am not going into that now. But, what I notice is, at that point of time last year he had taken credit for the gross domestic savings rate of 29.1 per cent, and when Mr. Jaswant Singh left the Finance Ministry in May 2004, for that year, March end 2004, it was 28.9 per cent. And, I have said all the great reasons that Mr. Chidambaram had mentioned in his 2006 Budget Speech have contributed 20 basis points, 0.2 per cent, from 28.9 to 29.1 per cent. But, these figures have been revised. And, what are the revised figures, Sir? In this year's Economic Survey, the revised figure of 2003-04 is 29.7 per cent as against 28.1 per cent and for 2004-05, it is 31.1 per cent as against 29.1 per cent. So, there is a revision, and 29.1 per cent becoming 31.1 per cent of the GDP is two

percentage points of the GDP which, at present calculations, will be something like 120 or 130 thousand crores of rupees. एक लाख 20हजार रुपये और एक लाख 30 हजार रुपये के बीच में यह रकम होगी। Now, the point I am asking is, whoever is collecting these figures, how did they miss such a massive amount. I am pointing this out again, Sir, as far as this Government is concerned, I find that figures are being revised much too often. Trade figures are revised; manufacturing sector figures are revised. you come up with one set of figures at one time, revise it to another set. We recently had, two days ago, figures revised from 11 per cent in the growth in the manufacturing sector to 12.5 per cent. The point I am making is, there is a case for somebody looking into this matter as to why, figures are not being colleced properly. I remember, I was aware of the fact that there were defects and shortcomings in the Government collecting figures, especially, very important economic figures, and, therefore, we set up the Rangarajan Committee to go into this. The Committee went into this; submitted its report. Mr. Rangarajan himself is now the Chairman of the Economic Advisory Council of the Prime Minister. My specific question is: Have the recommendations been implemented? Why is it that we are making such massive mistakes in the collection of figures? But, apart from that, I would like to make another point, as far as saving rate is concerned, that we are all celebrating the fact that India has reached the big league, that our savings rate is now 30 per cent plus, we have also a gross investment rate of 32-33 per cent. That is all very good. But, if you look closely at the figures, there is one thing which worries me and that is the stagnation that one notices over three years, as far as household savings are concerned. Why is the rate going up? Because the private sector savings have gone up. Public dis-savings have now got converted into public savings. But, as far as household savings are concerned, they have started to stagnate. And therefore, Sir, the Finance Minister, perhaps, will do well to tell us why household savings which is the bulk of savings is stagnating around 22 per cent of the GDP or so.

Sir, as far as inflation is concerned, there is precious little that this Government has done. As far as inflation is concerned, the Finance Minister has gone on record to say, "Nothing can be done immediately; that we have to wait, maybe, until the end of the year". He has appealed to Lord *Varun* to be kind to us; give us rains so that production of

foodgrains goes up, of oilseeds goes up, of pulses goes up so that the situation will ease.

The point is, if production goes up, naturally, situation will ease. The challenge is: If there is a shortage, if production does not go up, then what is it that you are going to do to control inflation? I am sorry, there is no report; there is no clear indication of what the Government's plan of action is. They had some meeting yesterday. Television channels were showing that the Minister for Agriculture had again said that we would be importing wheat. They imported 5.5 million tonnes of wheat last year. Bulk of it arrived in India by the end of January. But it has had no impact on wheat prices. And what is it that we are going to do? This issue had been discussed in the House a number of times that we were giving to our farmers Rs. 750, including bonus, and we were importing wheat at Rs. 1000 per quintal from abroad. Naturally, all of us here in this House were making this point. We have repeatedly made this point: Why don't we give more to the Indian farmer? The whole issue is: Why is it that in our time the stock of foodgrains in our godowns reached the embarrassing level of 65 million tonnes? Why? Only because we were offering attractive procurement prices. Who can force a farmer to sell his produce cheap to the Government or to the FCI or to the State agencies and not at a higher price to the private trader? You can do what you like to control the market operation. But the fact remains that as long as the Indian farmer is getting more in the *mandi* from the private trader, he would like to sell to the private trader rather than to the Government procurement agencies. So, this year when there is already a shortfall, as recorded in the Economic Survey, of over 5 million tonnes in the procurement of wheat, what is it that the Government is thinking? And it is in that context that I am referring to yesterday's meeting. The Agriculture Minister is saying we will import wheat again, another 5-10 million tonnes. But why are not you prepared to pay more to our farmers, our own farmers? उनको अधिक पैसे देने में आपको क्या तकलीफ है? यह आप यहां पर स्पष्ट कीजिए। मैं कहना चाहूंगा कि मिनिमम सपोर्ट प्राइस के दो पहलू हैं। The first is that you don't want the prices to crash below this. The State Agencies are there in the market, in the *mandis*. They will buy if prices come below this. So, there is support to the farmer. दूसरा पहलू क्या है? दूसरा यह है कि we have a huge Public Distribution System, good, bad or indifferent. But we have a huge Public Distribution System in which we

have such useful schemes as Annapurna and Antyodaya. And we need foodgrains for that Public Distribution System. Now, we get it through the procurement at MSP. But if MSP is not sufficient, then should not the Government of the day think of something different? Should we remain prisoners of the MSP for that year? My suggestion to the Government is that please think about it. If you are not able to procure more, then, for God's sake, go to the market at the right time with higher prices to the Indian farmer. Give him a 50-rupee bonus or a 100-rupee bonus. But please buy at a cheaper price than you will be importing at from abroad. I would like a specific assurance from the Finance Minister when he replies to the debate that they will not make the mistake of buying at higher prices from abroad. But they will make available better prices to the Indian farmer and get it from the Indian farmer.

Sir, I am coming to the agricultural situation prevailing in the country, because the Finance Minister very proudly announced, when he was reading out his speech in the Lok Sabha, that he had devoted 15 or 20 minutes of his time to agriculture. So, if he has devoted 15-20 minutes of his time to agriculture, then agriculture must have started growing in this country. कहीं न कहीं चारों तरफ इस समय फसल लहलहा रही होगी क्योंकि पूरे देश ने सुना कि वित्त मंत्री ने 15 मिनट एग्रीकल्चर से ऊपर बोला। सारे किसान खुशी से फूले नहीं समाए और उन्होंने धड़ाधड़ खेती शुरू कर दी कि वित्त मंत्री से जो चाहिए था, मिल गया। नहीं, नहीं, जैसे उन्होंने बिजली पैदा कर दी, वैसे ही कृषि की पैदावार भी बढ़ा दी। Sir, what is the central issue in agriculture today? There are many issues, but, the central issue is the suicides that our farmers are committing. It is endemic to certain areas और इसीलिए प्रधान मंत्री जी जब विदर्भ गए, तो उन्होंने वहां के लिए स्पेशल पैकेज की घोषणा की। On the question of suicide by the Indian farmers in these areas, one, at least, expected that if nothing else, the Finance Minister, in his Budget speech, will tell us what exactly they have done, even if it is just a description of what they have done like the Vidharbha package, that is what they have done, this is what they propose to do, etc. कुछ नहीं। What have they said? राधाकृष्णन कमेटी बना दी है, राधाकृष्णन कमेटी इस पर विचार कर रही है। किस पर? famers के indebtedness के सवाल पर और विचार करने के बाद जब वह अपना प्रतिवेदन देगी, तो उस पर सरकार विचार करेगी और विचार करने के बाद सरकार सही कदम या उचित कदम उठाएगी। Already, Swaminathanji has given a report. लेकिन indebtedness के ऊपर इन्होंने कमेटी बना दी। अब मैं वित्त मंत्री जी से बहुत नम्र निवेदन करना चाहता हूं कि उन्होंने इस पैराग्राफ में ...(व्यवधान)...

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री पवन कुमार बंसल) : आप पैराग्राफ 48 पढ़ रहे हैं?

श्री यशवंत सिंहा: हां, देखिए, मेरे पास वह है ...(व्यवधान)...

श्री पवन कुमार बंसल: आप पैरा 47 भी पढ़ लीजिए।

श्री यशवंत सिन्हा: नहीं, मैं पढ़ चुका हूं, एक-एक शब्द मैं पढ़ चुका हूं बंसल जी, और आप तो स्पीच देखकर बोलरहे हैं, मैं बिना स्पीच देखे बोल रहा हूं क्योंकि मैं जानता हूं कि मैं क्या कह रहा हूं। इन्होंने राधाकृष्णन कमेटी बना दी, तो मैं यह कह रहा था कि उसमें एक लाइन और जोड़ देते, he could have added one more line here that the Government will act on the report as soon as it is received and in the meanwhile, farmers of India are free to commit suicide. हां, वह रिपोर्ट आएगी, समस्या का समाधान होगा, तब तक मरो। अब इन्होंने कृषि के ऊपर जो 15 मिनट भाषण दिया, उसमें इन्होंने इस बात का बहुत श्रेय लिया, क्रेडिट लिया कि रूरल क्रेडिट, फार्म क्रेडिट को हमने इतने से बढ़ाकर इतना कर दिया और 53 lakh farmers को बैंकों के साथ जोड़ने का काम किया upto December and fifty-three lakh is a very impressive figure. उसको देखते हुए इन्होंने एक महती टार्गेट की घोषणा की। बहुत बड़ा टार्गेट कि दिसंबर तक 53 लाख हो गए हैं, लेकिन अगले पूरे साल के लिए 50 लाख और करेंगे। अगर वे कहते कि एक करोड़ करेंगे, तो मैं कहता कि हां, बहुत खुशी की बात है, तो इन्होंने वह किया।

अब फिर मैं मानसिकता की बात कर रहा हूं कि किस माइंडसेट के साथ ये लोग सोचते हैं? एक किसान क्रेडिट कार्ड स्कीम मैंने शुरू की थी। इन्होंने अपने चार बजटों में एक बार भी किसान क्रेडिट कार्ड का ज़िक्र तक नहीं किया है। बजट स्पीच में एक बार भी इसका ज़िक्र नहीं किया, ऐसी क्या खुंदक है? खुंदक तो आपको है, इसीलिए मेरे यहां जो ट्रेनिंग इंस्टीटयूट्स खुले थे, उनको आपने बंद कर दिया। अब पता नहीं और क्या कर रहे हैं उनके साथ, और क्या-क्या करेंगे? खुंदक तो है, लेकिन उस खुंदक में आप देश का नुकसान क्यों कर रहे हैं कि आप किसान क्रेडिट कार्ड का ज़िक्र तक नहीं करेंगे? तो साहब, मैं इनके ''इकानॉमिक सर्वे'' में गया, इन्हीं के द्वारा किया गया है और किसान क्रेडिट कार्ड के बारे में यह क्या कहता है-The KCC Scheme, Kisan Credit Card Scheme, made rapid progress with cumulatively more than 645 lakh cards issued upto October, 2006.

अक्टूबर, 2006 तक 6 करोड़ 45 लाख किसानों को किसान क्रेडिट कार्ड issue कर दिए गए थे। अगर मैं भूलता नहीं हूं, तो हम लोगों ने जब सरकार छोड़ी थी, उस समय सवा चार करोड़ किसानों को हम लोगों ने क्रेडिट कार्ड issue किए थे। इन लोगों ने उसमें और इजाफा किया है, बहुत खुशी की बात है। कुछ परिवर्तन भी इन्होंने उसमें किया है।

The same Survey says, "KCC Scheme is meant to provide adequate and timely support from the banking system to the farmers for all their cultivation needs including purchase of all inputs in a flexible and cost-effective manner." And all farmers were supposed to be covered under the KCC Scheme by the end of March, 2007. आज हम लोग बात कर रहे हैं और 14 मार्च, हो गया है। वित्त मंत्री जी जब उत्तर देंगे, तो क्या वे इस बात पर भी प्रकाश डालेंगे कि अब तक इन्होंने कितने किसान क्रेडिट कार्ड दे दिए हैं, मार्च के एंड तक। ये अक्तूबर तक के फीगर्स हैं और यह जो इनका लक्ष्य था कि सारे इलिजिबल फारमर्स को कवर करेंगे, क्या ये 31 मार्च तक कवर करेंगे या नहीं? दूसरी बात यह है कि जो ये एडिशनल क्रेडिट की बात कर रहे हैं, फार्म ट्रेड की, उसमें से कितना पोर्शन किसान क्रेडिट कार्ड के माध्यम से किसानों को उपलब्ध कराया गया है और कितना दूसरे स्रोतों से उपलब्ध कराया गया है। सर, अब मैं कृषि की दूसरी समस्याओं की ओर आता हूं, जो इन्होंने इकनॉमिक सर्वे प्रजेंट किया है, It has identified many problems in the agricultural sector. The first is, low investment. Now, gross capital formation in agriculture had declined from 1.92 of the GDP. It continued to decline when Dr. Manmohan Singh became the Finance Minister of this country. It was 1.92 in 1990-91, 1.92 of the GDP. जीडीपी का लगभग दो परसेंट ग्रोस कैपिटल फॉरमेशन एग्रीक्लचर में था। दो साल चिदम्बरम साहब भी वित्त मंत्री रहे, वह गिरते-गिरते चला आया कितने पर, वह आ गया, It touched a low in 1998-99 when I was the Finance Minister to 1.26 per cent of the GDP, from 1.92 to 1.26 per cent. उसके बाद हम लोगों ने कुछ परिश्रम किया कि ग्रोस कैपिटल फॉरमेशन इम्प्रूव करें, तो इम्प्रूव करके कभी 2.2 तो कभी 2 परसेंट, यह जनरली रहा, 1999-2000 से इम्प्रूव करना शुरू किया। It is again stagnating at 1.9 per cent of the GDP. इनके जो दो साल के फीगर्स आए हैं, उन दोनों सालों में, It is just 1.9 per cent of the GDP, and what is worrisome there is the fact that private investment in agriculture. बहुत पीपीपी की बात होती है, उसमें और भी पीपीपीपीपी पीए जा, इतना कि वह लगातार गिरते जा रहा है। मैं वित्त मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वे इन फीगर्स को देखें, ध्यान से देखें और इस सदन को बताएं कि ग्रोस कैपिटल फॉरमेशन का जो बहुत महत्वपूर्ण मुद्दा है, ये उसको बढ़ाने के लिए अब क्या करने जा रहे हैं। महोदय, इसके बाद इन्होंने बहुत जोर से घोषणा की थी, Water is the lifeline of humanity etc. शब्द कहे थे और इन्होंने 2004 की बजट स्पीच में कहा था कि हम वाटर बॉडी का रेस्टोरेशन करेंगे। देश में जितने वाटर बॉडीज हैं, उनमें स्पेशली जो सिंचाई से संबंधित हैं, हम उनका रेस्टोरेशन करेंगे। इन्होंने 2004 के बजट में कहा कि लगभग पांच लाख वाटर बॉडीज हैं, जो कि सिंचाई से संबंधित हैं, हम इनके लिए योजना बना रहे हैं। इन्होंने इस साल जो रिपोर्ट दी है, उसमें कहा है, Work has been completed in these 3 years in 232 water bodies.

यह पांच लाख में से 232 में कम्पलीट हुआ है और 844 में चलने वाला है और यह कह रहे हैं, He is encouraging the State Governments to go to the World Bank and negotiate loans from them. Very good." लीजिए, क्योंकि लोन तो लोन ही होता है, तो लोन ले लो। एक-दो स्टेट हैं, शायद उन्होंने वर्ल्ड बैंक के साथ समझौता भी कर लिया है, दो-तीन और रास्ते में लगे हुए हैं, पाइप लाइन में हैं, लेकिन मैं यह कह रहा हूं कि Water is the lifeline of humanity.

आपने इतनी बड़ी घोषणा fanfare के साथ की है कि हम पांच लाख वाटर बॉडीज को पूरा करेंगे रेस्टोरेशन और उनमें से अभी 232 में पूरा हुआ है, दोनों का ले लीजिए तो हजार की संख्या से नीचे है और इससे आप समझ सकते हैं। कि कहां तक हम इसमें सफलता हासिल कर पाए हैं।

Accelerated Irrigation Benefit Scheme इस मुल्क में इन्होंने ही शुरू की। अच्छी योजना थी, हम लोगों ने भी चलाया, उसमें कुछ इम्प्रूवमेन्ट भी किया। अब इन्होंने पिछले साल क्या किया। इन्होंने स्टेट्स को कह दिया कि हम भारत सरकार से नहीं देंगे, आप मार्किट से लोन उठा लेना। जो सब्सिडी का एलीमेंट है, हम सिर्फ वहीं देंगे और लोन मार्किट से उठाओ। यह स्टेट्स पर डिपेंड करता है कि वे मार्किट से लोन लें, न लें। एआईबीपी का यह हाल हो गया। मैंने पिछले साल इसी सदन में यह बोलते हुए कहा था, I had requested the Finance Minister to start, like we had started the Sampurna Gramin Rozgar Yojana or the Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana, ...(*Interruptions*).... I had told him to start, because water is the central issue in agriculture today, a Sampurna Sinchai Yojana. नाम भी मैंने इनसे कहा। मैंने यह भी कहा था कि अगर नाम पसंद नहीं आए तो आप नेहरू परिवार के किसी भी व्यक्ति के नाम के ऊपर नाम रख सकते हैं, उससे हमें कोई परेशानी नहीं होगी। ...(व्यवधान)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Sir, this statement is completely unnecessary. ...(*Interruptions*)... The last sentence, dragging in unnecessarily a family, is completely unnecessary. Let him make his point. Why does he make this disparaging remark? What is he doing by that? ...(*Interruptions*)... Does it not show his mindset? ...(*Interruptions*)...

श्री रामदास अग्रवाल (राजस्थान): गलत कह रहे हैं ...(व्यवधान)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Does it not show his mindset? ...(*Interruptions*)... When I said 'It is his mindset and arrogance', they are raising objection. ...(*Interruptions*)... Why do you say this? Tell me ...(*Interruptions*)...

4.00 P.M.

श्री अजय मारू (झारखंड): नाम बदल देते हैं ...(व्यवधान)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Sir, I insist that he should withdraw that reference made to a family. It is completely unnecesary. ...*(Interruptions)*... It shows his mindset; it shows his arrogance. ...*(Interruptions)*...

श्री यशवंत सिन्हा: सर, एक मिनट ...(व्यवधान)... लैट मी ...(व्यवधान)... हम लोगों के टाइम में. ...(व्यवधान)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: What is your mindset? What is your ....*(Interruptions)*.... Why do you draw unnecessarily that?

SHRI YASHWANT SINHA: I will come to your arrogance.

SHRI P. CHIDAMBARAM: You used the word and ....*(Interruptions)*....

SHRI YASHWANT SINHA: I will come to your arrogance, Mr. Finance Minister.

SHRI P. CHIDAMBARAM: ...I am turning it on you.

SHRI YASHWANT SINHA: No, you can't turn it around me. I am just going to demonstrate, I am just going to prove my point. We had, Sir, started for urban renewal, for urban improvement, a scheme which we call the Balmiki Ambedkar Awas Yojana. What have they done in this Budget? They have abolished the name of 'Ambedkar' from this Scheme and they have merged it in the Jawaharlal Nehru Urban Renewal Mission! ...*(Interruptions)*... You call it the Jawaharlal Nehru Urban Renewal Mission. ...*(Interruptions)*... अम्बेडकर के नाम पर न करके जवाहर लाल नेहरू के नाम पर कर दिया ...(व्यवधान)...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (Karnataka): He himself is violating ...*(Interruptions)*...

श्री रामदास अग्रवाल: महोदय ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: बैठिए, बैठिए ...(व्यवधान)...बोलने दीजिए, इनको बोलने दीजिए ...(व्यवधान)...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: He has replaced ...*(Interruptions)*... Let him respond to this.: बाल्मीकि, अम्बेडकर को क्यों एबोलिश किया ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: बोलने दीजिए, इनको बोलने दीजिए ...(व्यवधान)... He will reply to it.

श्री एम॰ वेंकैया नायडु: स्कमी में एक ही परिवर्तन क्यों किया ...(व्यवधान)... Why has he dropped? Is he untouchable? Is 'Ambedkar' untouchable to you? ...(*Interruptions*)... Is 'Balmiki' untouchable to you? ...(*Interruptions*)... Then, why have you changed the name of 'Balmiki Ambedkar'? ...(*Interruptions*)... Why they have changed the names of 'Ambedkar' and 'Balmiki', let them reply. ...(*Interruptions*)... Let there be a debate on this ...(*Interruptions*)... इतना क्यों रिएक्ट कर रहे हैं ...(व्यवधान)... इस विषय में इन्होंने गलती की है ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: चलिए ...(व्यवधान)...

श्री रामदास अग्रवाल: सर, जब इन्होंने बाल्मीकि अम्बेडकर का नाम हटा दिया तो उसका जवाब दें ...(व्यवधान)... इस समय क्यों चीख रहे हैं ...(व्यवधान)... अब सारे जवाब देते हुए घबरा रहे हैं ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: I think he will be withdrawing everything. ...(*Interruptions*)... बजट देख लेंगे, कोई बात नहीं है ...(व्यवधान)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: I am only using the words that he has used. ...(*Interruptions*)... I kept quiet when he accused ...(*Interruptions*)... That is all. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: Please take your seats. ...(*Interruptions*)... Please take your seats. ...(*Interruptions*)... Please take your seats. Let him reply. ...(*Interruptions*)... चलिए ...(व्यवधान)...

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, I did not ...(*Interruptions*)... Sir, it was not my intention to drag him into a trap ...(*Interruptions*)... but the manner in which he reacted to my first statement, and the manner in which he has kept quiet after my second statement, shows the guilty mind. ...(*Interruptions*)... This is the guilty mind. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: Let him speak. ...(*Interruptions*)...

श्री यशवंत सिन्हा: सभी कुछ जवाहर लाल नेहरू, इंदिरा गांधी, राजीव गांधी। इस मुल्क में यही चल रहा है। क्या और कोई दूसरा नहीं है? ...(व्यवधान)... अम्बेडकर का नाम बदल दिया ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: चलिए, चलिए ...(व्यवधान)...Please take your seats. ...(*Interruptions*)... Please take your seats. He will speak. ...(*Interruptions*)... आप बैठिए, इनको बोलने दीजिए ...(व्यवधान)... टाइम हो रहा है ...(व्यवधान)...

श्रीमती विप्लव ठाकुर (हिमाचल प्रदेश): सभापति जी, ये गलत बात कर रहे हैं ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: गलत नहीं है, जवाब देंगे मंत्री महोदय ...(व्यवधान)...

SHRI B.K. HARIPRASAD (Karnataka): This is nothing but arrogance. ...(*Interruptions*)...

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, as far as irrigation is concerned, returning to the question of water...*(Interruptions)*...

THE MINISTER OF OVERSEAS INDIAN AFFAIRS (SHRI VAYALAR RAVI): He was a former Minister. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Mr. Pany, please take your seat. What is this?

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, I was raising the question of water for every parched field. I was talking about Sampoorna Sichai Yojana which this Government could start on the lines of the Pradhan Mantri Gram Sadak Yojan. Why I am referring to the Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana because Mr. Venkaiah Naidu was the Minister of Rural Development. We sat together and worked out a scheme where we made sure that the 100 per cent money that we gave to the States was not wasted. Therefore, we drew up a very good scheme without stepping on the federal sensitivities of the States. We were able to work together with the States to make a success of the scheme. The point I am making is that minor irrigation and medium irrigation are the preferred sources of irrigation in our rural areas, not so much big irrigation because big irrigation involves land issues. So, the Government of India could start a scheme where we could make total funds available from the Centre and drawing on the experience of the Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana, you can draw a scheme where it will be possible for you to make sure that the projects are properly implemented and completed in time and the water starts flowing into the parched fields of the farmers. Unless we do this drought-proofing and reach irrigation water to the fields of our farmers-we can take fifteen minutes or twenty minutes or half-an-hour in our Budget Speech-nothing is going to happen.

Now, the other problems identified by the Economic Survey were imbalance in fertilizer use, low seed replacement rate, a distorted incentive system and low post-harvest value addition. In his fifteen or twenty minutes

long speech, I am sorry, the Finance Minister has not touched on some of these major issues which the Indian agriculture is facing. दूसरी बात यह है कि इन्होंने इस बजट में एक नयी स्कीम की घोषणा की है। बहुत रोचक है।

He said that there are, 1,065 assessment blocks in this country where the groundwater has receded and it has assumed critical proportions. So, there is need to recharge groundwater, इन्होंने कहा है कि 4,000 रुपए प्रति प्रोजेक्ट के basis पर मैं गड्ढे खुदवाऊंगा ताकि उसमें बारिश का पानी जमा हो और वह जमीन के अंदर जाए और ground water level ऊंचा हो। अब इनको किसी एक्सपर्ट ने ही बताया होगा कि ऐसा करना चाहिए, गड्ढा खोदने के बारे में एक बहुत मशहूर economist हुए है।, उन्होंने कहा कि गड्ढा खोदो और भरो, तो तुम्हारी अर्थव्यवस्था चलेगी, लेकिन अगर किसी को ग्रामीण क्षेत्रों का जरी भी idea है, तो मैं बहुत अदब के साथ वित्त मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि 4 हजार रुपए प्रति गड्ढे के हिसाब से इस तरह के 70 लाख गड्ढे खुदने हैं, यानि 2,800 करोड़ रुपया इन गड्ढों को खोदने पर हम खर्च करने जा रहे हैं। लगभग 3,000 करोड़ रुपया हम इन गड्ढों को खोदने पर खर्च करेंगे और इसलिए मैं यह कह रहा था कि अगर किसी को ग्रामीण क्षेत्रों का तनिक भी idea है, हम सब जानते है। कि मिट्टी के काम में कितनी हेराफेरी होती है। इसलिए मैं यह कह रहा था कि शायद इनको एक्सपर्ट्स ने राय दी होगी। एक्सपर्ट्स को जमीनी स्तर का कितना ज्ञान है, कितना अनुभव है, मैं नहीं जानता हूं, लेकिन इन गड्ढों को खोदने में बहुत सावधान रहने की जरूरत है। सभापति महोदय, हमारे यहां जब हम लोग एक 10 फीट का कुआं बनवाते हैं, तो वह लगभग 35-40 हजार रुपए में बनता हैं यह चार रुपए का गड्ढा खोदा जाएगा, उस चार हजार रुपए में कितना गड्ढा खोदा जाएगा, फिर उस गड्ढे में क्या होगा, लेकिन अगर सावधानी नहीं बरती गई, जो भी गड्ढा खोदने की योजना बना रहा है, तो यह सारा का सारा पैसा उसी गड्ढे में जाएगा।

अब मैं एग्रीकल्चर से ही सम्बन्धित इनकी नीतियों के बारे में एक और विषय बताता हूं। मध्य प्रदेश में एक फसल होती है, जिसको डॉलर चना कहते हैं। उसे डॉलर चना इसलिए कहते हैं कि वह सारा एक्सपोर्ट होता है। इन्होंने panic में आकर सारे pulses के एक्सपोर्ट को ban कर दिया, तो उसमें डॉलर चना भी ban हो गया। अभी मैं हाल में शनिवार-एतवार को इन्दौर गया था, तो वहां पर डॉलर चना की बात खूब आई। सारे pulses को ban कर दिया, तो डॉलर चना भी ban हो गया। अब उसकी देश में तो खपत है नहीं, तो सब किसान हाहाकार करने लगे। फिर इन्होंने इसमें थोड़ा संशोधन किया, संशोधन करके यह कहा कि डॉलर चना का तो हम एक्सपोर्ट permit करेंगे, लेकिन यह DGFT के throrugh जाएगा। वह वहां से आए, DGFT से permission ले, तब डॉलर चना एक्सपोर्ट करेगा। फिर इन्होंने पूरी छूट दे दी कि नहीं, export restrictions removed, डॉलर चना का एक्सपोर्ट होगा। आप जानते हैं कि इसी बीच में यह जो सरकार ने नीतियों में करिश्मा दिखाया, डॉलर चना का भाव गिरा और डॉलर चना का भाव उठा। डॉलर चना

का भाव 400 रुपया प्रति क्विंटल उठ गया। इन्दौर में मुझसे लोग बता रहे थे कि इसमें तीन व्यापारी हैं, जिनको अप्रत्याशित लाभ होने जा रहा है इस बात से कि जब गिरा, तो उन्होंने इसको खरीद लिया और अब higher rates पर वे एक्सपोर्ट करने जा रहे हैं। ...(व्यवधान)... अब दाल में क्या काला है, यह वित्त मंत्री जी बताएंगे।

अब उसके बाद वित्त मंत्री जी ने इस बार एक बहुत महत्वपूर्ण घोषणा की कि 'A pilot programme in, at least, one district in each State in 2007-08'- किस बात के लिए—'pilot programme to deliver fertilizer directly to the farmer so that we can do away with the system of giving subsidy to the fertilizer factories.' इसको करेंगे। ठीक है, बहुत खुशी की बात है, अब सीधे-सीधे दीजिए, लेकिन pilot project शुरू करेंगे। इसके पहले इन्होंने एक food stamp की pilot project शुरू की थी। अब उसका जिक्र वित्त मंत्री जी नहीं करते हैं कि उस food stamp का क्या हुआ। उसी तरह agricultural insurance को इन्होंने pilot weather insurance scheme खरीफ 2004 से ही शुरू किया था। अभी इस साल के बजट में क्या कह रहे हैं, 'The Government will ask the Agricultural Insurance Corporation to start a weather based crop insurance scheme on a pilot basis in two or three States.' Pilot से pilot, pilot से pilot. जब किसी प्लेन में बहुत ज्यादा pilots होते हैं, तो वह प्लेन crash कर जाता है, उड़ता नहीं है। यह हर चीज में pilot ही ले जाता है, pilot इसका, pilot उसका, ये तीन साल में piloting कर रहे हैं, नतीजा कुछ सामने नहीं आ रहा है। हम लोगों ने सुझाव दिया था कि income insurance scheme शुरू करनी चाहिए। उसकी तरफ इनका ध्यान नहीं गया। हम लोगों ने सुझाव दिया ... (व्यवधान)... आपने शुरू की थी, उसको इन्होंने खत्म कर दिया और अब ये weather insurance scheme कर रहे हैं। हम लोगों ने जो rate of interest on agricultural credit है, उसको घटाने का काम किया, उसे 9 परसेंट पर लाए, आप 7 परसेंट पर लाए। मिल रहा है या नहीं मिल रहा है, उसके बारे में एक दिन सदन में चर्चा हुई थी, लेकिन उसकी बात छोड़ दीजिए। हमारी डिमांड है कि जो आज के दिन का differential rate of interest है, 4 per cent उस पर आप किसानों को farm credit उपलब्ध कराइए, तब उसकी परेशानी थोड़ी कम होगी। सर, अब यह तो रही कृषि की बात।

मैं तुरंत 15 मिनट के भीतर खत्म करूंगा। अब आप देखिए कि उन्होंने इस बात का बहुत credit लिया है, श्रेय लिया है कि मैंने social sectors के ऊपर खूब बढ़ाया। महोदय, बहुत जोर-जोर से, उस दिन मैं देख रहा था वित्त मंत्री जी, 31 percent here, 32 percent here, 40 percent there, ये सब बातें कर रहे थे। अब इस बात को वित्त मंत्री जी भी जानते हैं और हम भी जानते हैं। यह उनसे भी नहीं छिपा हुआ है और न हम से छिपा हुआ है कि इस allocation

में वित्त मंत्रालय की कोई खास भूमिका नहीं होती है। वह प्लानिंग कमीशन को ग्रॉस बजटरी सपोर्ट दे देते हैं, फिर प्लानिंग कमीशन के डिप्टी चैयरमेन इसको करते हैं। अब उन्होंने कहा सर्व-शिक्षा अभियान। मैं अपने वामपंथी मित्रों से कहना चाहूंगा, सीताराम येचुरी जी यहां नहीं हैं, वह एक टी॰वी॰ प्रोग्राम में मेरे साथ थे, उन्होंने कहा कि सर्व-शिक्षा अभियान में allocation 11300 करोड़ से 12000 करोड़ हो गया। यह नहीं है, that is only transfer to the Fund. अब इसमें मैंने जो calculation किया है and the Finance Minister can correct me if I am wrong. मैंने जो calculation किया है, two per cent Education Cess on all taxes. The figure for 2007-08 works out to Rs. 11,921 crores. इन्होंने announce किया है कि हम प्रारंभिक शिक्षा कोष में 10,393 करोड़ ट्रांसफर करेंगे। This amount of Rs. 10,393 crores is less than Rs. 11,921 crores. महोदय, मैं कोई दावा नहीं कर रहा हूं कि मेरा गणित इतना मजबूत है कि यही फिगर सही है, लेकिन मैं वित्त मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वह सही फिगर बताएं कि अगले वर्ष में इन को कितना मिलने वाला है और कितना ये प्रारंभिक शिक्षा कोष को ट्रांसफर कर रहे हैं और अभी तक प्रारंभिक शिक्षा कोष में कितनी राशि जमा हो गयी है, अभी उसमें से कितनी निकासी हुई है, और प्रारंभिक शिक्षा कोष का कितना बैलेंस है? महोदय, तब हमको पता चलेगा कि सचमुच में क्या स्थिति आज के दिन है। इसके साथ-ही-साथ मैं यह भी कहना चाहूंगा कि इन्होंने जो mid year review दिसंबर के महीने में पार्लियामेंट में पेश किया था, उस में expenditure on Elementary Education which is some what more than the Sarva Shiksha Abhiyan. There, the expenditure was only 38 per cent. बाकी जितना था, वह तो कहीं जीरो परसेंट भी है, कहीं 15 परसेंट है और कहीं 8 परसेंट है। But on all important flagship schemes like the Sarva Shiksha Abhiyan, it was only 38 per cent upto September, 2006. अब इस साल जो इन्होंने सर्व-शिक्षा अभियान के लिए allocation किया है, that is Rs. 10, 671 crores, which is barely enough to account for inflation. इस तरह सही मायने में कोई improvement सर्व-शिक्षा अभियान में नहीं हो रहा है।

अब महोदय, मैं जल्दी-जल्दी अपनी बात रख देता हूं। इन्होंने National Common Minimum Programme भी बनाया, उसमें शिक्षा के लिए कहा 6 percent of the GDP, अभी है 3.08 percent of the GDP स्टेट्स को लेकर हम आधे पर है, एक साल बचा है, अब क्या एक साल में आप क्या 3 percent of the GDP देंगे? महोदय, 3 percent of the GDP का मतलब होगा 2 लाख करोड़ रुपया। आप अगले साल के बजट में क्या 2 लाख करोड़ रुपया देने जा रहे हैं? उसी तरह इन्होंने कहा कि हम हैल्थ में 3 परसेंट ऑफ जी॰डी॰पी॰ ले जाऐंगे। यह नेशनल कॉमन मिनिमम प्रोग्राम है। अभी है 0.94 परसेंट है। तो उसको 2 परसेंट और बढ़ाएंगे एक बजट में जिसका मतलब होगा सवा लाख से डेढ़ लाख करोड़ के बीच में। अब हैल्थ में नेशनल रूरल हैल्थ मिशन के लिए इन्होंने मार्जिनली पैसे बढ़ाए हैं, लेकिन जो सबसे अधिक चिंता का विषय है कि जो हम लोगों के टाइम में, हम छोड़कर गए थे 6 AIMS type of institutions, उसके लिए इन्होंने प्रावधान तो इस साल के बजट में 75 करोड़ का किया

और उसमें the Revised Estmate is only Rs. 10 crores. इसका मतलब यह है कि कोई खर्चा नहीं हो रहा है। तो आप उसमें रूचि लीजिए कि मामला आगे क्यों नहीं बढ़ रहा है, बताइए? महोदय, इसी तरह उन्होंने रूरल एम्प्लॉयमेंट गारंटी स्कीम में जो पैसे बढ़ाए हैं, सभापति महोदय, इन्होंने रूरल एम्प्लायमेंट गारंटी स्कीम में जिलों की संख्या 200 से बढ़ाकर 330 कर दी है और allocation जो increase किया है, that is about Rs. 600 crores only. अब 600 करोड़ में क्या आप 130 डिस्ट्रिक्ट्स को कवर करेंगे? इसका मतलब है, Somewhere something is wrong, या तो ये सप्लीमेंटरी डिमांड लेकर आएंगे या he will spread his resources thin. अभी भी जो हम लोग जिलों-जिलों में घूमते हैं, उनको यह अनुभव है कि जो यह रूरल एम्प्लायमेंट गारंटी स्कीम चल रही है, इसमें भारी धांधली हो रही है। लोगों का रजिस्ट्रेशन नहीं हो रहा है। जिसका रजिस्ट्रेशन हो रहा है, उसको काम नहीं मिल रहा है और आप उम्मीद करते हैं कि वह जाकर मुकदमा लड़ेगा।

सर, आज के दिन जो एक बहुत इम्पोर्टेंट इश्यू है, वह है-इन्फ्रास्ट्रक्चर। वहां भी देखिए कि क्या हुआ। इन्होंने अपने फर्स्ट बजट में, 2004 में, कहा कि "I am going to set up an inter-institutional group consisting of IDBI, IDFC, ICICI Bank, SBI, LIC, BOB, PNB of Rs. 40,000 crores वे इन्फ्रास्ट्रक्चर के ऊपर खर्च करेंगे। इन्होंने हम लोगों को दोबारा रिपोर्ट नहीं दी कि क्या हुआ। उसके बाद 2005 में he talked of a Special Purpose Vehicle. उसके बाद in 2006, he said, "We have set up the India Infrastructure Finance company Limited." मैंने इनको पहले भी कहा था, आप ही ने बनाया था-India Infrastructure Development Finance Corporation. पहले जब यह वित्त मंत्री थे, तो इन्होंने इसे बनाया था। It is a dedicated financial institution for infrastructure. फिर भी इन्होंने India Infrastructure Finance Company बनाया। इस बार यह क्या कह रहे हैं, City Group, Black Stone, IDFC and IIFCL have put together a fund of five billion US dollars. इस तरह लगातार हर बजट में नई बात, हर बजट में नई बात। Inter-institutional group से हम लोग Black Stone और City Group पर आ गए। My point, Sir, is that the three years that the UPA Goverment has is been in office, not a single major infrastructure project has got off the ground. आप हमें बताइए। मैं चैलेंज के साथ इस बात को कहता हूं कि एक भी मेजर इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रोजेक्ट बताइए, which is comparable to our National Highway Development Programme. उसके बारे में आप सदन को बताइए। क्या आपने इसमें कोई शुरू किया है? नहीं शुरू किया है। पैसा, finance is not the issue in infrastructure, Sir. The real issue in infrastructrue is user charges. अभी जो आपने सासान का बताया, अब उसकी इन्क्वायरी शुरू हो गई कि उसने गलत-सलत आप लोगों को दिया, आपने बजट में उसकी घोषणा की थी।

So, infrastructure is not moving forward. Even the Finance Minister has admitted that the work is

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.]

slow. इसमें आपको अब और एग्रेसिव होना पड़ेगा। कितना एग्रेसिव होंगे? शायद इतना एग्रेसिव तो नहीं होगे कि मेरी धुलाई शुरू कर देंगे, लेकिन इनको कुछ-न-कुछ करना पड़ेगा। सिर्फ फंड्स के बारे में बात करने से कुछ नहीं हो रहा है और न ही SEZ से कुछ होने वाला है। SEZ is too much of good thing. एक स्टेट में एक SEZ बना दो, बहुत हुआ, लेकिन यहां पर 300 SEZ 400 SEZ ऐसा लग रहा है, जैसा कि कोई भूखा खाना खाना शुरू कर देता है, वैसे ही सर के सामने Special Economic Zone आ गया और उसमें धड़ाधड़ उसकी sanction करने लगे। उसमें कितनी धांधली हुई है, क्या आप इस बात को जानते हैं? ...(व्यवधान)...

श्री दिनेश त्रिवेदी (पश्चिमी बंगाल): सर, ...(व्यवधान)... लोगों की जान लेकर, गोली मार के बंगाल में SEZ बनाया जा रहा है। वहां 50 लोग मर गए, ऐसी खबर मुझे अभी-अभी मिली है। ...(व्यवधान)... शर्म आनी चाहिए ...(व्यवधान)...

श्री यशवंत सिन्हा: यह तो बस वही है कि किसानों की ज़मीनें लो, SEZ बनाओ, रीयल स्टेट वालों को वहां पर लाकर बिठा दो। SEZ बने या न बने, लेकिन उनको मुनाफा मिलना चाहिए। यह मैं कह रहा हूं। This is the only thinking of this Government, as far as infrastructure is concerned. सब हाई वेज खत्म हो रहे हैं।

अब उसके बाद इकोनॉमिक रिफॉर्म्स की बात है। इन्होंने कहा पेंशन रिफॉर्म्स। यह एक ऑर्डिनेंस लाए। आर्डिनेंस लाने के बाद, जब हमारे वामपंथी मित्रों ने उसका विरोध किया, तो उसके बाद एक बिल लाए। बिल आया, स्टैंडिंग कमेटी में। स्टैंडिंग कमेटी में, अहलुवालिया जी ने सूचना दी है कि स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट 26.07.2005 को पार्लियामेंट के सामने आ गई। उसी तरह बैंकिंग रेग्यूलेशन एक्ट में भी आ गया। वित्त मंत्री जी अभी शायद कहीं और मशगूल हैं। लेकिन मैं यह पूछना चाहता हूं कि आप छोड़ दीजिए बाकी रिफॉर्म्स की बात, जो आपने घोषणा की पेंशन रिफॉर्म्स की, आपने घोषणा की बैंकिंग रेग्यूलेशन एमेंडमेंट बिल की, तो क्या आपमें हिम्मत नहीं है कि उसको लेकर सदन के सामने आएं, इस सदन में या सदन में? और जब हिम्मत नहीं है लाने की, जब स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट आपके पास महीनों से पड़ी हुई है, तो आप यही खड़े होकर इसी सदन में यह वादा कीजिए कि आप बिना लेफ्ट पार्टीज की इजाजत के एक भी लेजिस्लेशन नहीं लाएंगे। सबका टाइम बरबाद करते हैं। हम लोगों ने स्टैंडिंग कमेटी में इन दोनों बिल्स के ऊपर इतना परिश्रम किया कि किसी तरह एक सहमति बने। रिपोर्ट दी गई और रिपोर्ट देने के बाद भी नहीं। My point is, does he have a veto? Do they have a veto? पार्लियामेंट को

बिलकुल नजरअंदाज करके एक दल वीटो चलाएगा कि साहब, यह नहीं होगा, वह नहीं होगा। अगर नहीं हो रहा है, तो मत करो।

इसलिए,चूंकि इन्होंने कहा कि UPA has remained committed to economic reforms. मैं यह कह रहा हूं कि if you have remained committed to economic reforms, then have the courage and bring the Pension Bill. उपसभापति जी, आप जानते हैं कि पेंशन बिल में क्या हो रहा है? 01.01.2004 से जितने नए इम्प्लाइज हैं, सबका पैसा जमा हो रहा है – 10 परसैंट उनका कंट्रीब्यूशन है और 10 परसैंट सरकार का कंट्रीब्यूशन है। अभी तीन साल से ऊपरी हो गए हैं, इन्होंने उस पैसे को 8 परसैंट पर सरकारी काम-काज में लगाया हुआ है। स्टडीज हुई हैं, जिनमें यह दिखाया गया है the returns could be 29 per cent. If you are denying that return to the individual contributor to the pension fund, then you are betraying him. My charge is आपको कोई हक नहीं बनता है कि उनके पैसे को लेकर आप अपने काम में लगाएं, सरकारी घाटे को पूरा करने में लगाएं और उनको 8 परसैंट दें। हमने क्या कहा था? हमने कहा था कि हरेक व्यक्ति को यह छूट दो कि अगर वह 8 परसैंट में लगाना चाहता है तो 8 परसैंट में लगाए और अगर वह 29 परसैंट में लगाना चाहता है तो 29 परसैंट में लगाए। लेकिन, यह जो सिलसिला चल पड़ा है कि बिल पेश होते हैं, बिल आते हैं और उसके बाद कुछ नहीं होता।

Insurance sector reforms, pending. इन्होंने कहा कि मुम्बई को financial hub बनाएंगे, प्रधान मंत्री ने घोषणा की कि financial hub बनाएंगे, शंघाई बनाएंगे। सपने ! मुंगेरी लाल के सुनहरे सपने तो यह है और उसके बाद क्या कर रहे हैं, Capital account convertibility कुछ नहीं, committee after committee, committee after committee. Liberalisation भी कुछ नहीं है उसमें और disinvestment privatisation तो भूल ही गए हैं ये लोग। My charge is, as far as the economic reforms are concerned, they have turned the clock back, they have gone back on what we had started and they have not started anything new. उपसभापति महोदय, मैं जानता हूं कि टैक्स पर बोलने का यह मौका नहीं है लेकिन जब तक इस सदन को मौका मिलता है तब तक बात पूरी हो चुकी होती है। मैं टैक्स के बारे में एक ही बात वित्त मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि What is your philosophy of taxation? Please tell us when you are replying to the debate: What is your philosophy of taxation? I brought to bear a certain philosophy of taxation. I said, the Cenvat rate would be 16 per cent, will compress all rates to that, आपने कहा था कि हम exemption खत्म करेंगे, लेकिन आपने नए exemption दिए, आप discretionary taxation को वापिस लाए और मेरा चार्ज है कि चाहे वह सीमेंट का मामला हो, चाहे कोल का, without

going into ash content, 100 per cent ash content can be imported into the country duty free. यह इनका है और उसके बाद सीमेंट के बारे में दो तरह की डयूटी लगा दी। He is using fiscal measures to control prices in the market. और उसके बाद सीमेंट वालों ने कैसा रिस्पांड किया, 12 रुपए प्रति बैग की उन्होंने इनके मुंह पर चपत मारी और अपनी कीमत बढ़ाई। 12 रुपए कीमत बढ़ा दी, वापिस नहीं ली। अब यह इन्फलेशन बढ़ा या इन्फलेशन घटा?

SHRI P. CHIDAMBARAM: I have, of course, used the fiscal measure in order to moderate prices. I may succeed. I may not succeed. I wanted to clarify whether the Government should be silent when cement manufacturers raise their prices by 40 per cent in a matter of 8 months. What is your party's stand on that?

SHRI YASHWANT SINHA: The party's position is, you do exactly what the Commerce Minister of your Government did; namely, that he called them and talked to them and got an assurance from them that they will not raise the prices for one year. But...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Do you support the statement that after raising it by 40 per cent they will not raise it further?

SHRI YASHWANT SINHA: No, this is what I am saying. You are trying to lock the stable after the horses have been bolted. You should have done it before. What is a Finance Minister who does not even have the clout to call the cement manufacturers and tell them 'do not raise prices'?

SHRI P. CHIDAMBARAM: What we will do, I will tell you in my reply. I want to know what is your party's stand?

SHRI YASHWANT SINHA: No, we are not in Government, Mr. Chidambaram. *(Interruptions)* We are not in Government and it is your responsibility. *(Interruptions)*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Pani, Please sit down. *(Interruptions)*

श्री यशवंत सिन्हा: सर, मैं अपने टाइम की फिगर्स दे चुका हूं, इन्फलेशन के बारे में वित्त मंत्री जी को हमारे ऊपर चार्ज लगाने का कोई हक नहीं बनता। अगर इनमें जरा भी मर्यादा है, तो ये हमारे समय की इन्फ्लूशन की बात नहीं करेंगे, अपने समय की करेंगे।

SHRI P. CHIDAMBARAM: I am only asking you about your party's

stand. ...*(Interruptions)*... I am asking you about your party's stand. ...*(Interruptions)*... I am only requesting you to clarify your party's stand. ...*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINHA: Learn from what we did. .....*(Interruptions)*... Learn from what we did. You have done something which is very, very evil कि 190 से ऊपर होगा तो इतना टैक्स और 190 से नीचे होगा तो इतना टैक्स ....*(Interruptions)*... It is as evil ...*(Interruptions)*... It is as bad ....*(Interruptions)*...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Just a moment. ....*(Interruptions)*...'I succeed, I may not succeed', I said so. ....*(Interruptions)*... I may succeed or I may not succeed ....*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINHA: You have not succeeded. ....*(Interruptions)*... It is already there. ....*(Interruptions)*... They have raised the prices. ....*(Interruptions)*...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Do not come to any conclusions. ....*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINGH: I am not. ....*(Interruptions)*... It is just a fact.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Just a moment. ....*(Interruptions)*... The Dual Sales Tax was attempted in a State Government some years ago and it succeeded in moderating prices. I said so in my post-Budget Conference. I said, we are attempting a dual excise rate; I may suceed or I may not suceed. But I still appeal to the cement manufacturers that they should moderate prices. There are other options open to Government. All I am requesting you most respectfully is to please clarify your party's stand whether the Government should keep quiet when the cement manufacturers raised their prices by 40 per cent over a period of six to seven months. Please clarify it, if your party ....*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINHA: I have already responded to him and I told him that he should have done as Finance Minister what the Commerce Minister of his Government has done. ....*(Interruptions)*... जब मैं सरकार में आऊंगा, तब आपको बता दूंगा कि हमारा क्या स्टैंड है ....(व्यवधान) उसमें अब ज्यादा दिन नहीं हैं ....(व्यवधान) अब ज्यादा दिन नहीं हैं ....(व्यवधान)

श्री शान्ताराम लक्ष्मण नायक (गोवा): सर, यह जो कह रहे हैं ....(व्यवधान)

श्री उपसभापति: मिस्टर नायक, दर्डा जी, आप वहां से बात नहीं कर सकते हैं।

श्री यशवंत सिन्हा: उपसभापति महोदय, इन्होंने एक काम और किया है ....(व्यवधान) इन्होंने यह काम किया कि Iron ore exports and chrome ore exports, मैं झारखंड स्टेट से आता हूं, इसलिए मैं यह इश्यू रेज़ कर रहा हूं कि Iron ore exports के ऊपर इन्होंने 300 रुपय प्रति टन एक्सपोर्ट ड्यूटी लगा दी, ठीक है, लेकिन अब ये कह क्या रहे हैं? ये कह रहे हैं कि what he said in his Budget Speech, "I have done this with a view to conserving natural resources.." and at the same time, he raised revenue ये दोनों कैसे हो सकते हैं? Conserve natural resources, इसका मतलब यह है कि आप एक्सपोर्ट के ऊपर बैन लगाइए if you do not want iron ore fines to go out लेकिन ये एक्सपोर्ट्स के ऊपर 3000 करोड़ रुपये का रेविन्यू रेज़ करेंगे, जो 3000 करोड़ रुपये का जो भी रेविन्यू होता है, इसका मतलब यह है कि एक्सपोर्ट कंटीन्यू करेगा। और शायद इन्हें पता होगा कि जब Iron ore mining होती है, तब उसमें fines automatically निकलते हैं, there are 70 per cent fines and 30 per cent lumps. इन्होंने कहा, taking a leaf out of the Hoda Committee Report. Hoda Committee Report has not been presented to the House लेकिन कहीं से मैंने उसकी एक कॉपी ऊपर कर ली और वित्त मंत्री महोदय बिल्कुल गलत हैं in trying to give the impression that Hoda Committee has actually supported the imposition duty on iron ore fines. होडा कमेटी ने यह कहा था कि हम सारी बात देखने के बाद we should revisit this matter after ten years. But in the meanwhile as a way of abundant precaution, the Committee recommend that an export duty may be levied and exports of iron ore in lump from with SE content of 65 per cent. SE content of 65 per cent तो उन्होंने यह कहा, लेकिन इन्होंने कहा कि taking a leaf out of Hoda Committee, I am imposing a duty on iron ore exports. अरे आप लम्प के ऊपर यह लाओ तो बात समझ में आती है fines which is an essential by-Prpdict dust जो कि हमारे यहां पर बर्बाद होता रहा है, एनवायरनमेंट के ऊपर उसका असर पड़ता रहा है, उसके नीचे जमीन दबी रहती है, उसके ऊपर and what are the miners saying now? The miners are saying that iron ore exports are already stopped. चाइना ने मना कर दिया है और अब यह जितनी माइनिंग होगी, क्योंकि हमारे यहां पर लम्प्स यूज़ करते हैं, तो वह लम्प यूज़ करेंगे। मैं वित्त मंत्री जी से एक सिम्पल सवाल पूछना चाहता हूं कि, is he in a position here, when he replies to the debate, to give us an assurance that 70 million tonnes or whatever is the production, 89 millions tonnes of fines in a year,—will he ensure—that they are bought by local steel makers, manufacturers? नहीं तो उसका क्या होगा? इन्होंने उसके ऊपर यह लगा दिया तो अब एक्सपोर्ट नहीं होगा और उपसभापति महोदय, इसमें लाखों लोग बेकार होंगे। माइन्स

बंद हो जाएंगी, ट्रांसपोर्टेशन बंद हो जाएगा, पोर्ट का लोडिंग बंद हो जाएगा, एक्सपोर्ट का नुकसान होगा और मेस्सिव अनएम्प्लोयमेंट होगा। तो मेरा यह कहना है कि कोई फिलॉस्फी ऑफ टैक्सेशन नहीं है, छाता का बढ़ा दिया, उसका घटा दिया, किसी का कुछ कर दिया। अरे क्यों भई, क्यों कर रहे हो? ...(व्यवधान)... मैं आता हूं कुत्ते पर भी। लेकिन मैं इनसे कहना चाहूंगा कि इन्होंने दो बिल्कुल ही इविल, जिसको मैं कहता हूं इविल टैक्स लगाए थे। एक है बैंकिंग कैश ट्रांजेक्शन टैक्स और एक था फ्रिंज बेनिफिट टैक्स। फ्रिंज बेनिफिट टैक्स में उन्होंने इस बार इस ESOPS को भी डाल दिया। और उसके बाद इन्होंने बैंकिंग कैश ट्रांजेक्शन टैक्स के बारे में जो बड़ा रोचक है, उपसभापति महोदय, मैंने इसी सदन में वित्त मंत्री जी से एक सवाल पूछा था कि आप रेवेन्यू के लिए इसको नहीं कर रहे हैं, आप कहते हैं आप काले धन को पकड़ने के लिए इसको कर रहे हैं, तो आप क्या हाउस के साथ शेयर करेंगे कि कितने काले धन को अभी तक आपने पकड़ा है, थ्रू दि बैंकिंग कैश ट्रांजेक्शन टैक्स। पिछले साल के बजट में बजट स्पीच में इन्होंने घोषणा की, क्या कहा कि चांदनी चौक में कुछ लोग पकड़े है जो किसी बैंक के थ्रु भारी घोटाला कर रहे थे। यह इन्होंनें अपनी बजट स्पीच में कहा है। इस बार कुछ नहीं बताया कि उस केस का क्या हुआ।

SHRI P. CHIDAMBARAM: You were not present when I replied. This time I hope you will be present.

श्री यशवंत सिन्हा: और सुनिए उपसभापति महोदय, आपके माध्यम से मैं वित्त मंत्री को बतला दूं कि इन्हीं की पार्टी के सदस्य से मैंने यह कहा कि कम से कम उन्होंने एक केस तो पकड़ा। तो उन्होंने कहा कि मैं उस आदमी को जानता हूं जिनको इन्होंने पकड़ा है, वह बिल्कुल छूट जाएगा, कोई केस ही नहीं बनता है सरकार का। आज के दिन मैं इस सवाल को दोबारा वित्त मंत्री जी से पूछ रहा हूं कि banking cash transaction tax से आप यह बताइए कि अभी तक आपको कितने काले धन का पता चला है, जो आपने इतने दिनों से लगाया हुआ है। मैं पूरी जिम्मेदारी के साथ इस तरफ से कहना चाहता हूं कि हम लोग जब सरकार में आएंगे तो फ्रिंज बेनिफिट टैक्स और बैंकिंग कैश ट्रांजेक्शन टैक्स दोनों को एबॉलिश करेंगे। यह हमारा वायदा रहा। और काला धन पता करते हैं Hassan Ali 35,000 करोड़ रुपया या 42,000 करोड़ रुपया one does not know. Why didn't you discover it through your BCCT? Tell the House. Why didn't it help you? Tell the House हसन अली के बारे में क्या सच्चाई है because all kinds of things are being said about the involvement of Ministers and politicians. अब सबसे बड़ी जो इन्होंने बात की है उपसभापति महोदय, इस बजट में कि इन्होंने जो फिस्कल डेफिसिट था वह 3.7 per cent के बदले 3.6 per cent कर दिय, रेवेन्यू डेफिसिट को कम कर दिया। अब मैं कुछ फिगर्स की तरफ आपका ध्यान आकर्षित करुंगा। Revenue deficit is 1.5 per cent of the GDP. अगले साल इनको निल करना है। 1.5 per cent of the GDP, in

the Budget figures it is Rs. 71,000 crores but if the economy expands the figure will be more. इनका रिकार्ड है पिछले 3 वर्षों में, 0.5 per cent of reduction in revenue deficit every year. अब एक ही झटके में ये 1.5 परसेंट को कम कर देंगे। यह करामात ये कैसे करेंगे, यह मुझे बताएं। उसके बाद इन्होंने और क्या किया है, इन्होंने इस साल के बजट में फूड कार्पोरेशन ऑफ इंडिया के लिए 16 हजार करोड़ रुपए का सिक्योरिटी इश्यू किया। इन्होंने Petroleum companies के लिए Rs. 19,000 crores का सिक्योरिटी इश्यू किया। Securities, as we all know, is expenditure postponed. At least Rs. 35,000 crores is what he has covered through securities. It is for public sector undertakings. So it is not reflected in the Budget because it is revenue neutral. और उसके बाद क्या है कि पेट्रोलियम प्राइसेज में जो इन्होंने करामात दिखाई उसके चलते under-recovery of the petroleum companies is of the order of Rs. 75,000 crores. So the national deficit is Rs. 75,000 crores plus Rs. 75,000 crores. और उसके अलावा मुझे यह बताएं क्योंकि मैंने कहीं किसी अखबार में देखा कि Fertilizer companies का Rs. 11,500 crores is overdue. The Budget allocation for next year is Rs. 11,400 crores. तो वे क्या करेंगे इसका? This is also a suppression of figures. Sir, there are lot of inanities in the Budget Speech but for shortage of time I will not go into them. I would only like to emphasis that the underlying concerns of the Indian economy have not been addressed. I would like to emphasise that no economy can go on running on momentum provided in the past. Sometime or the other the increasing interest rates in the economy are bound to have an impact on consumer demand. If nothing much is happening on the infrastructure side, then, it will have a debilitating effect on economic growth. and, जैसा मैं कह रहा था कि कांग्रेस पार्टी का और महंगाई का इतना निकट का संबंध क्यों? क्या वित्त मंत्री इस पर कोई प्रकाश डालेंगे कि डा० मनमोहन सिंह के टाइम में 10.6 परसेंट था, मनमोहन सिंह और महंगाई सिंह में कोई निकट का रिश्ता है क्या? जब मनमोहन सिंह सरकार में आते हैं, तो महंगाई शुरू हो जाती है। ...(व्यवधान)...

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI PRIYARANJAN DASMUNSI): At least, the hon. Prime Minister is accused of महंगाई. But, he will never be accused of UTI ...*(Interruptions)*... He does not carry the cap of the UTI ...*(Interruptions)*... He is carrying that ...*(Interruptions)*...

SHRI P. CHIDAMBARAM: If he is saying something in a light hearted way, I take it in a light hearted way. But, I think, there is an undercurrent of malice in his statements to which I object ...*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINHA: If you notice an undercurrent ...*(Interruptions)*...

SHRI P. CHIDAMBARAM: If he says in a light hearted way, it is okay ...*(Interruptions)*...

श्री यशवंत सिन्हा: अच्छा, मंत्री जी बोल रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री पवन कुमार बंसल: सर, 18 अक्टूबर, 1998 को कहा था ...(व्यवधान)...

SHRI YASHWANT SINGH: Sir, if the Finance Minister noted an undercurrent of malice in my statement, he should look into all the he has done and said in the Budget Speech and reply to this question has to why did he make it such apartisan document.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: What partisan document?

SHRI P. CHIDAMBARAM: What partisan document? ...*(Interruptions)*... The Budget is a political document ...*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINHA: Of course, it is a partisan document ...*(Interruptions)*... You are taking credit for the production of electricity which was started in our time ...*(Interruptions)*... And, you are blaming us for inflation! इन्फलेशन का दोष हमारे ऊपर और हमारे टाइम में जो बिजली के संयंत्र लगे, उनका क्रेडिट इनके ऊपर, यह है। ...(व्यवधान)...

श्री पवन कुमार बंसल: सरकार महंगाई के प्रति कुछ नहीं कर सकती। ...(व्यवधान)... Which statements are incorrect? ...*(Interruptions)*...

SHRI P. CHIDAMBARAM: Both are factual statements ...*(Interuptions)*... We have shown what you have done in five years and what we have done in three years ...*(Interruptions)*... Don't mix the statements ...*(Interruptions)*...

श्री यशवंत सिन्हा: सर, मेरा अंत में यह कहना है। ...(व्यवधान)... सर, सारी बात कहने के बाद ...(व्यवधान)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: They referred to the hon. Prime Minister. So, they responded ...*(Interruptions)*...

श्री यशवंत सिन्हा: सर, मेरा यह कहना है कि सारे बजट को देखने के बाद जो इस सरकार का सत्ता में होने का, सत्ता में बने रहने का, सबसे बड़ा दावा है-आम आदमी, इस आम आदमी को

बजट में, उसी गड्ढे में ढकेल दिया, जो गड्ढे ये चार हजार रुपये की कीमत पर सारे देश के कोने-कोने में बनाने जा रहे हैं। आम आदमी की बात को तो छोड़िए, इन्होंने आम कुत्तों का भी ध्यान नहीं रखा, उसके लिए भी खाली Pedigree का खाना, उसमें छूट दी है। आम कुत्ता भी दुखी है, आम आदमी भी दुखी है, इस बजट से। धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Janardhana Poojary.

SHRI JANARDHANA POOJARY (Karnataka): Sir, I am very thankful to you ...*(Interruptions)*...

Re. POLICE FIRING IN NANDIGRAM, WEST BENGAL—***Contd.***

SHRI DINESH TRIVEDI: Sir, at what time are we going to have the statement of the hon. Home Minister on Nandigram? ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will check-up ...*(Interruptions)*... There is a direction from the Chair to the Home Minister to report back ...*(Interruptions)*... We will find out.

SHRI DINESH TRIVEDI: Sir, Home Minister is taking such a long time ...*(Interruptions)*... सर, वहां जलियांवाला कांड हो गया है। ...(व्यवधान)... सर, हम यहां बात कर रहे हैं और वहां लोग मारे जा रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज (मध्य प्रदेश): उपसभापति जी, सुबह जिस समय यह विषय उठाया गया था, उस समय से लेकर अब तक स्थिति बदतर हो गयी है। पचास लोग मारे गए हैं। ...(व्यवधान)... इस तरह से मारा जा रहा है जैसे जनरल डायर ने घेर कर मारा था ...(व्यवधान)...

श्रीमती वृंदा कारत (पश्चिमी बंगाल): सर, ऐसा नहीं है। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, जैसे जनरल डायर ने घेर कर मारा था, उसी तरह से लोगों को मारा जा रहा है। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Why discussion? ...(*Interruptions*)... A direction has been given to the Minister ...(*Interruptions*)... देखिए, त्रिवेदी जी, ...(व्यवधान)... आप बैठ जाइये। ...(व्यवधान)...

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया (झारखंड): सर, पचास लोग मार दिए हैं। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: सरकार का स्टेटमेंट होगा। ...(व्यवधान)... The Chair has given a direction to the Home Minister to report back to the House ...(*Interruptions*)...

श्री दिनेश त्रिवेदी: सर, जब तक होम मिनिस्टर नहीं आयेंगे, यह हाउस नहीं चल सकता है। ...(व्यवधान)... होम मिनिस्टर को बुलाएं । ...(व्यवधान)... अब तक होम मिनिस्टर नहीं आएंगे, हाउस नहीं चलने देंगे। ...(व्यवधान)... We can't have the House in this way. ...(*Interruptions*)...

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया: जलियांवाला बाग बना ...(व्यवधान)...

श्री दिनेश त्रिवेदी: जलियांवाला बाग ...(व्यवधान)... यह हिन्दुस्तान का जलियांवाला बाग है ...(व्यवधान)... होम मिनिस्टर को बुलाइए ...(व्यवधान)... होम मिनिस्टर को बुलाइए। ...(व्यवधान)...

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया: जबर्दस्ती करके जलियांवाला बाग ...(व्यवधान)...

श्री दिनेश त्रिवेदी: नन्दीग्राम को जलियांवाला बाग बना दिया है। ...(व्यवधान)...

MR DEPUTY CHAIRMAN: Home Minister will make a statement, as per the direction of the Chair ...(*Interruptions*)... A statement will be made before the House rises. ...(*Interruptions*)...

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: इस देश के ...(व्यवधान)... वहां हालत बदतर होती जा रही है। ...(व्यवधान)...

MR DEPUTY CHAIRMAN: In the morning, the Chairman had directed the Home Minister to come out with a statement, and that statement is ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: वहां किसानों की हत्या कर रहे हैं ...(व्यवधान)...

SHRI PRASANTA CHATTERJEE (West Bengal): Sir, this must not be allowed. ...(*Interruptions*)... They are out to create disturbance. ...(*Interruptions*)...

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया: वहां गरीब किसानों की नृशंस हत्या हो रही है। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर्स कुछ कहना चाहते हैं। आप जाइए। ...(व्यवधान)... He is a Parliamentary Affairs Minister. He is entitled to make a statement. ...(*Interruptions*)... Nothing will go on record. ...(*Interruptions*)... आप जाइए। ...(व्यवधान)... He is a Parliamentary Affairs Minister, he is entitled. ...(*Interruptions*)... अब यह क्या बात है? ...(व्यवधान)... Don't you want a statement? ...(*Interruptions*)... क्यों नहीं चलेगा? ...(व्यवधान)... क्या आप सुनना नहीं

चाहते? ...(व्यवधान)... होम मिनिस्टर आ रहे हैं।...(व्यवधान)... The Home Minister is coming within five minutes. यह सही बात नहीं है। No; no, you are not helping. ...(*Interruptions*)... When the Home Minister is coming to make a statement, then, why are you ...(*Interruptions*)... He is coming. ...(*Interruptions*)... This is not correct. ...(*Interruptions*)... This is not fair. ...(*Interruptions*)... Nothing will go on record. ...(*Interruptions*)... देखिए, बैठिए न ...(व्यवधान)... There should be some. ...(*Interruptions*)... अभी होम मिनिस्टर का स्टेटमेंट ...(व्यवधान)... मिस्टर अहलुवालिया ... (व्यवधान)... are you not interested in the statement? ...(*Interruptions*)... The Home Minister wants to make a statement, are you not interested in it? ...(*Interruptions*)... आप बैठिए ...(व्यवधान)... Mr. Vijayaraghavan, please sit down. ...(*Interruptions*)... Please sit down. ...(*Interruptions*)... अहलुवालिया जी, ..(व्यवधान)... Nothing will go on record. ...(*Interruptions*)...

SHRI S.S. AHLUWALIA: *

SHRIMATI BRINDA KARAT: *

श्री उपसभापति: आप बैठिए ... आप बैठिए ...(व्यवधान)... इतनी देर से आप कह रहे थे कि होम मिनिस्टर को बुलाओ। होम मिनिस्टर जब स्टेटमेंट करना चाहते हैं, तो आप सुनना नहीं चाहते हैं, यह क्या बात है? ...(व्यवधान)...अरे आप सुनिये तो सही सरकार क्या जबाव देना चाहती है। ... (व्यवधान)... It is very strange. ...(*Interruptions*)... You wanted a statement of the Home Minister. ...(*Interruptions*)... You said, "You call the Home Minister". The Home Minister has come and when he wants to make a statement, you are not interested. ...(*Interruptions*)... माननीय मंत्री जी, स्टेटमेंट कीजिए।

SHRI DINESH TRIVEDI: Where is the copy of the statement?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is by direction.

INFORMATION TO THE HOUSE

INCIDENT OF FIRING IN NANDIGRAM, WEST BENGAL

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL): Sir, I was directed to get the information from the State Government and give it to this hon. House. Our officers have been talking to the officers in the State Government. The Home Secretary has spoken to the Chief Secretary. I had the occasion to speak to the Chief Minister also. We are trying to get